

Bibliografie
van de **liberale tijdschriften**
Bibliographie
des **revues libérales**

Revue de Belgique (1869-1914)

Registers opgemaakt door
Tables générales établies par

Marcel Bots

Inleiding

Nog vóór begin 1869, met enige vertraging, het laatste nummer van de *Revue Trimestrielle* verscheen, was reeds het eerste nummer van haar opvolgster, de *Revue de Belgique*, van de pers gerold.

De naam van de *Revue de Belgique* was niet nieuw. Van 1846 tot 1850 was te Brussel reeds een tijdschrift met die naam verschenen. Het stond onder de leiding van Ed. Wacken. Deze eerste *Revue de Belgique*, waar in hoofdzaak gematigde liberalen aan meewerkten, had feitelijk geen uitgesproken politiek karakter (1). Het was een van de talrijke tijdschriften die een "nationale literatuur" wilden helpen tot stand brengen, en dat vooral letterkundige en historische bijdragen had gepubliceerd.

De initiatiefnemers tot de oprichting van de tweede *Revue de Belgique* waren, naast Charles Potvin, Pierre Tempels, Vital Descamps, Henri Marichal, Emile de Laveleye, Albert Picard, François Van Meenen, Xavier Olin, Max. Veydt, Charles Rahlenbeck, Charles Buls, Edmond Picard, Edouard de Linge en Léon Vanderkindere. Is het een toeval dat zij, op een paar uitzonderingen na, allen hadden aangezetten aan het banket dat door een aantal medewerkers was georganiseerd ter ere van Eugène Van Bommel naar aanleiding van het verschijnen van het 50e deel van de *Revue Trimestrielle* ? (2) De *Revue de Belgique* was de rechtstreekse voortzetting van de *Revue Trimestrielle*, en volgens Ch. Potvin hadden de vrienden van Van Bommel sinds lang bij deze laatste aangedrongen om zijn *Revue* om te vormen tot een maandblad (3).

Charles Potvin werd de eerste directeur van het nieuwe tijdschrift. Hij werd in die taak bijgestaan door François Van Meenen (4) en wellicht ook door Charles Waelbroeck (5) en Vital Descamps.

Over de *Revue Trimestrielle* heeft Potvin gezegd dat het aan het werk van Van Bommel aan twee zaken had ontbroken : "*l'habileté du commerçant et un*

(1) "La Revue de Belgique de Wacken était plutôt démocratique que libérale", Introduction, in : *Revue de Belgique*, I, 1 (1869), t. 1, p. 9.

(2) Cf. lijst van deelnemers in de *Revue Trimestrielle*, XIII, 3 (1866), vol. 51, pp. 297-309.

(3) Cf. artikel Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 276.

(4) "Van Meenen fut un des fondateurs de la Revue de Belgique qu'il administra pendant les quatre premières années" - Nécrologie F. Van Meenen, in : *Revue de Belgique*, XIII, 7 (1881), t. 38, pp. 354-356.

(5) Cf. *Nécrologie Charles Waelbroeck*, in : *Revue de Belgique*, IX, 8 (1877), t. 26, pp. 349-356 : "M. Waelbroeck était entré au comité dès sa fondation; il prenait à ses travaux une part active et distinguée, et il avait puissamment contribué à assurer à notre publication le succès rapide qui l'accueillie".

caractère politique" (6). Hoe was het op dat stuk met de *Revue de Belgique* gesteld ?

Hoewel de oprichters allen duidelijk tot de liberale opinie behoorden, onthield de programmaverklaring van 1869 zich angstvallig van elke politieke uitspraak, en tijdens zijn beginjaren (1869-1873) was in ieder geval het politiek karakter van het nieuwe tijdschrift weinig uitgesproken. De inleiding tot de eerste jaargang situeerde de *Revue de Belgique* trouwens geheel in het kader van de reeks van tijdschriften - katholieke, zowel als liberale - die vanaf het einde van de 18e eeuw hadden bijgedragen tot de heropstanding der nationale letteren : "*La nouvelle Revue de Belgique aspire à continuer cette longue suite de publications qui forment toute une bi-bliothèque. Faut-il à une oeuvre ainsi préparée un programme ? Notre programme, il est dans toutes ces revues qui prouvent notre activité littéraire ! Notre programme, le titre seul de 1775 (7) l'a exprimé contre ces sceptiques qui insultent à la patrie. Notre programme s'est maintenu de génération en génération, dans une série de revues qui comptent leurs années d'existence par quart de siècle. Notre programme M. Van Meenen (8) l'a fait en 1815, M. Nothomb en 1832, M. Weustenraad en 1833, M. De Decker et M. Moke en 1837, M. Devaux en 1839, M. Wacken en 1846, la Revue Trimestrielle de 1854 à 1868, et cette persistance parle plus haut que tous les manifestes*" (9). In haar eerste jaargangen publiceerde de nieuwe *Revue de Belgique* nog bijdagen van een zo strijdbaar katholiek als Godefroid Kurth.

Na 1873 zou dit veranderen. Toen stond Potvin de leiding over het tijdschrift af aan een comité, waarin hij zelf nog zetelde, naast Emile de Laveleye, Eugène Goblet d'Alviella, Jean Stecher en Charles Waelbroeck (na diens dood in 1877 opgevolgd door Albert Callier); ook Eugène Van Bommel trad opnieuw tot het directiecomité toe.

De nieuwe leiding kondigde aan dat zij voortaan niet langer hoofdzakelijk aandacht zou besteden aan "*des travaux littéraires et historiques*", maar ook "*à ces questions d'actualité si nombreuses et si graves que soulèvent les mille complications de la vie moderne*".

Artikels over sociale en politieke problemen nemen inderdaad gaandeweg steeds meer plaats in. De nieuwe redactie bekent ook duidelijk politieke kleur : de reorganisatie streeft een dubbel doel na : "*favoriser le développement de la littérature nationale dans toutes ses branches*" en "*offrir aux diverses nuances du parti libéral un centre d'action commun contre les envahissements de*

(6) Artikel Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie* ..., 1882, p. 267.

(7) Bedoeld is de titel *Le littérateur belge*.

(8) Het betreft de vader van F. Van Meenen, P. Van Meenen, jurist, die van 1815 tot 1820 het tijdschrift *L'Observateur politique, administratif et littéraire* uitgaf.

(9) *Introduction*, in : *Revue de Belgique*, I, 1 (1869), t. 1, pp. 5-12.

l'ultramontanisme" (10). In 1878 wordt het nieuwe programma nog eens als volgt geformuleerd : "*Offrir à notre littérature nationale un centre d'activité et de rayonnement - vulgariser l'étude des problèmes qui se rattachent aux intérêts du pays ou à la marche générale de la civilisation - enfin élever, à côté de la presse quotidienne, une tribune accessible à tous ceux qui veulent résumer dans des vues d'ensemble ou exposer en détail les idées et les principes du vrai libéralisme*" (11).

Toch wenste de redactie ook een zekere afstandelijkheid te bewaren tegenover de partijstrijd die in die jaren in alle hevigheid woedde. "*Tout en s'efforçant de rester dans cette sphère impartiale où la politique cesse d'être la passion pour devenir la science, elle (= la Revue) se réserve d'examiner les événements à la lueur des grands principes qui ... constituent le programme du libéralisme progressif*" (12).

Blijkbaar heeft de nieuwe koers geleid tot een aanzienlijke verhoging van het aantal abonnees, waardoor ook de financiële basis van het tijdschrift gezond kon worden gemaakt. Met het oog op de door te voeren vernieuwingen had het directiecomité beroep gedaan op een reeks van liberale prominenten die beloofd hadden een financiële bijdrage te leveren (13). Hiervan kon worden afgezien wegens de toename van het aantal abonnees (14). Volgens Goblet d'Alviella, die in 1878 de leiding van Ch. Potvin overnam en deze tot 1900 zou behouden (15), steeg dit aantal van 300 tot 2000 (16).

Daarmee was de *Revue de Belgique* het toonaangevende liberaal tijdschrift geworden en het zou dit blijven tot aan de eerste wereldoorlog. Het was, zoals uit de hiernavolgende bibliografie blijkt, een echt algemeen tijdschrift, dat werkelijk alle aspecten van het wetenschappelijke, het culturele, het religieuze, het sociaal-economische en het politieke leven bestreek, en dit niet alleen op het binnenlandse vlak; het tijdschrift besteedde daarnaast immers, zowel in zijn reisverslagen als in de historische en politieke bijdragen uitvoerige en grondige aandacht aan het buitenland.

(10) *Revue de Belgique - Table générale des 12 premières années 1869-1880, Avertissement*, p. 4.

(11) Bericht van de redactie op los blad.

(12) *Revue de Belgique - Table générale des 12 premières années ...*, p. 3.

(13) Naast de leden van het directiecomité hadden de volgende personen een financiële bijdrage beloofd : Ernest Allard, L. Boulengé, Aug. Couvreur, A. de Thuin, L. De Fuisseaux, J. d'Andrimont, Ch. Fontainas, Eug. Godin, Ch. Graux, J. Guillery, G. Hagemans, Ad. Le Hardy de Beaulieu, Ch. Lemayeur, A. Lescarts, X. Olin, Albert Picard, N. Reyntiens, L. Vanderkindere en Sylvain Van de Weyer. *Ibid.*, p. 4.

(14) "Le public répondit avec tant d'empressement au premier appel du comité, que... nos fondateurs n'eurent rien à verser sur les cotisations promises", *ibid.*, p. 4. Ook Potvin bevestigt dit in *Cinquante ans de liberté, IV, Histoire des lettres en Belgique*, 1882, p. 195.

(15) Van Langenhove, F., *Notice sur le comte Eugène Goblet d'Alviella*, in : *Annuaire de l'Académie Royale de Belgique*, 1978, p. 34.

(16) Goblet d'Alviella, *Emile de Laveleye. Sa vie et ses oeuvres*, 1895, p. 177.

Hoewel de redactie nog herhaaldelijk werd gewijzigd en/of aangevuld, toch zouden het algemeen concept noch de lay-out van het tijdschrift grondige wijzigingen ondergaan tot 1911. De politieke strekking was gematigd progressief-liberaal, zonder evenwel de tegenstellingen tussen doctrinair en progressisten in de partij aan te wakkeren; het fervent anticlericalisme, dat met de schoolstrijd en onder de katholieke regeringen die na 1884 aan de macht waren nog virulenter werd, vormde ook voor de *Revue de Belgique* het bindteken tussen de verschillende strekkingen van het politieke liberalisme. Het artikel "*La Revue de Belgique et le scrutin du 2 juin*" dat de redactie aan de vooravond van de verkiezingen van 2 juni 1912 liet verschijnen liegt er niet om "*La Revue de Belgique a combattu toujours pour le progrès et pour la liberté, pour l'émancipation intellectuelle et économique du peuple et pour le développement de la solidarité sociale.*"

Pendant quarante-quatre années elle a livré sans trêve le bon combat, et pendant vingt-huit années de domination cléricale elle n'a cessé d'attaquer un régime odieux. Pour elle la journée de demain sera particulièrement un jour de joie, parce qu'une partie de ses rêves va se réaliser; les idées qu'elle a défendues vont triompher. En même temps qu'un sentiment de bonheur, elle éprouvera un sentiment de gratitude à l'égard des hommes qui l'ont soutenue et encouragée pendant sa longue existence" (17). Zoals bekend gingen die hooggespannen verwachtingen niet in vervulling.

Inhoudelijk valt er in de loop der jaren toch een zekere evolutie in het tijdschrift te bespeuren. Dit was vooral het geval na 1896. De artikels worden korter en talrijker. Er wordt veel meer beroep gedaan op buitenlandse, in casu Franse medewerkers, zoals Dauriac, Fierens-Gevaert, Mazel e.a.; bij de Belgische medewerkers worden jongeren aangetrokken. Er gaat meer aandacht naar buitenlandse literatuur; zo verschijnen er vertalingen uit het Russisch, het Zweeds, het Pools, het Italiaans, het Roemeens. Vertalingen uit de Vlaamse literatuur die ook tijdens de voorafgaande jaren eerder tot de zeldzaamheden behoorden komen helemaal niet meer voor. Parallel daarmee verdwijnt blijkbaar ook de Vlaamse Beweging uit het gezichtsveld van de *Revue de Belgique*, of verschijnen er althans geen artikels meer waaruit enig begrip of sympathie voor de Vlaamse verzuchtingen blijkt; integendeel. Daarentegen gaat meer en meer aandacht naar de Waalse Beweging; het is trouwens in de *Revue de Belgique* dat in 1912 de bekende *Lettre au Roi sur la séparation de la Wallonie et de la Flandre* van Jules Destrée verschijnt.

Deze wijzigingen vallen samen met het groeiend aandeel dat de Luikse hoogleraar Maurice Wilmotte kreeg in het beleid van het tijdschrift, waarvan hij

(17) *Revue de Belgique*, XLIV, 11 (1912), 3e série, t. 3, pp. 489-490.

de laatste hoofdredacteur zou worden.

Met ingang van de jaargang 1911 onderging het tijdschrift een grondige wijziging. Vooreerst veranderde de periodiciteit ervan : van maandelijks werd het veertiendaags. Het krijgt een volledig vernieuwde lay-out. Er verschijnen nieuwe rubrieken zoals : "*La Revue de Belgique à Paris*" met korte bijdragen over de meest uiteenlopende onderwerpen met betrekking tot het politieke, het culturele en zelfs soms het mondaine leven in Parijs. Op afzonderlijk genummerde bladzijden komt ook regelmatig een rubriek "*La quinzaine financière*" voor, evenals een "*Carnet de la curiosité*", waarin veilingen van kunst en antiek worden besproken.

X X
X

In de onderstaande bibliografie worden de bijdragen systematisch gerangschikt onder 190 verschillende rubrieken. Dit grote aantal weerspiegelt de veelzijdigheid van het tijdschrift. Binnen elke rubriek worden de artikels geklasseerd in de volgorde van hun publikatie.

Heel wat artikels kunnen uiteraard onder meer dan één rubriek worden ondergebracht. Wij hebben inderdaad een aantal artikels meer dan eens vermeld. Een artikel als L. Navez, *De la condition des ouvriers dans ses rapports avec le droit de suffrage*, jg. 1892, pp. 386-399 wordt vermeld zowel onder het trefwoord "kiesstelsel" als onder het trefwoord "sociale problemen". Daarnaast staan er aan het begin van een rubriek ook soms nog verwijzingen naar nummers die onder een ander trefwoord voorkomen, maar die ook voor deze rubriek van betekenis kunnen zijn.

Bij sommige artikels, waarvan aan de hand van de titel niet uit te maken is wat er de inhoud van is, wordt tussen [] het onderwerp geëxpliciteerd. Zo zijn er de talrijke artikels met als titel "*Le mois politique*"; indien het artikel aan één enkel onderwerp is gewijd, dan wordt dit tussen [] aangegeven.

De rubriek 191 *Varia* vermeldt artikels die we niet onder één van de andere 190 trefwoorden konden onderbrengen, omdat zij ofwel verschillende en zeer uiteenlopende onderwerpen behandelen, ofwel omdat zij betrekking hebben op een onderwerp dat slechts één maal aan bod komt (Bv. nr. 6320 Scloneux, J., *Le Grisou. Causes et circonstances des explosions. Moyens de prévenir ou d'atténuer les explosions*), ofwel als volkomen fantaisistisch dienen te worden beschouwd (Bv. nr. 6314 * Cailleux, Théophile, *Poésies d'Homère faites en Ibérie, théorie nouvelle*).

Een aparte vermelding verdient de rubriek 40 (nrs. 4650-4773) *Parijs - La Revue de Belgique à Paris*. Onder deze rubriek hebben wij alle artikels

samengebracht die in de jaargangen 1911 tot 1914 onder deze hoofding voorkomen. Meestal betreft het hier korte stukjes die gebeurtenissen uit het Franse - in hoofdzaak Parijse - politieke, culturele of mondaine leven behandelen, soms op een eerder luchtige toon. Wij waren van oordeel dat het meer zin had deze verzameling artikels als een eenheid te behandelen, liever dan ze te verdelen over de overige rubrieken.

Wat het onderscheid betreft tussen artikels ondergebracht onder de rubrieken "literaire kritiek" resp. "kunstkritiek" enerzijds en de rubrieken "literatuurgeschiedenis" resp. "kunstgeschiedenis" anderzijds, hiervoor hebben wij een louter formeel (en dus soms eerder arbitrair) criterium gehanteerd : de eerste rubrieken hebben uitsluitend betrekking op auteurs, resp. kunstenaars die nog in leven waren op het moment dat het artikel werd geschreven, de tweede op reeds overleden auteurs, resp. artiesten.

De boekbesprekingen worden voorafgegaan door een *; na de bibliografische gegevens volgt tussen () de naam van de recensent. Alhoewel de boekbesprekingen, vooral in de laatste jaargangen zeer talrijk en meestal zeer beknopt zijn - in vele gevallen beperkt tot een korte appreciatie - werden toch alle besproken publicaties opgenomen, met uitzondering van degene waarvan enkel de titel wordt vermeld.

In de mate van het mogelijke werden ook de pseudoniemen, de anoniemen en de afkortingen van eigennamen geïdentificeerd.

Bij het beëindigen van dit werk hecht ik er aan mijn oprechte dank te betuigen aan Mevr. Geertrui Coppens voor de acribie waarmee zij het ondankbare werk van het nalezen en verbeteren van de drukproeven heeft op zich genomen en Mej. Nancy Criel voor de grote zorg die zij heeft besteed aan het uittypen van dit omvangrijke manuscript.

M. Bots

Introduction

Lorsqu'en janvier 1869 parut, avec un certain retard, le dernier numéro de la *Revue Trimestrielle*, le premier numéro de son successeur, la *Revue de Belgique*, était déjà sorti de presse.

Le nom de *Revue de Belgique* n'était pas nouveau. Entre 1846 et 1850 était publiée à Bruxelles sous la direction d'Edouard Wacken une revue portant le même nom. Cette première *Revue de Belgique*, à laquelle collaboraient surtout des libéraux modérés, n'avait au fond pas de caractère politique prononcé (1). C'en était une parmi les revues qui voulaient contribuer à la création d'une "littérature nationale" et dans lesquelles on avait publié des contributions principalement littéraires et historiques.

Outre Ch. Potvin on peut compter parmi les fondateurs de la seconde *Revue de Belgique* Pierre Tempels, Vital Descamps, Henri Marichal, Emile de Laveleye, Albert Picard, François Van Meenen, Xavier Olin, Max. Veydt, Charles Rahlenbeck, Charles Buls, Edmond Picard, Edouard de Linge et Léon Vanderkindere. Était-ce un hasard si, à quelques exceptions près, ils avaient tous participé au banquet organisé par quelques collaborateurs en honneur d'Eugène Van Bommel à l'occasion de la parution du cinquantième volume de la *Revue Trimestrielle* ? (2) La *Revue de Belgique* était la continuatrice directe de la *Revue Trimestrielle*, et selon Ch. Potvin c'était depuis tout un temps que les amis de Van Bommel avaient insisté auprès de celui-ci pour qu'il transformât sa Revue en mensuel (3).

Charles Potvin fut le premier directeur de la nouvelle revue. Dans cette tâche il était assisté par François Van Meenen (4) et probablement aussi par Charles Waelbroeck (5) et Vital Descamps.

A propos de la *Revue Trimestrielle* Potvin a dit que l'entreprise de Van

(1) "La Revue de Belgique de Wacken était plutôt démocratique que libérale", Introduction, in : *Revue de Belgique*, I, 1 (1869), t. 1, p. 9.

(2) Cf. la liste des participants dans la *Revue Trimestrielle*, XIII, 3 (1866), vol. 51, pp. 297-309.

(3) Cf. l'article Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 276.

(4) "Van Meenen fut un des fondateurs de la Revue de Belgique qu'il administra pendant les quatre premières années" - Nécrologie F. Van Meenen, in : *Revue de Belgique*, XIII, 7 (1881), t. 38, pp. 354-356.

(5) Cf. *Nécrologie Charles Waelbroeck*, in : *Revue de Belgique*, IX, 8 (1877), t. 26, pp. 349-356 : "M. Waelbroeck était entré au comité dès sa fondation; il prenait à ses travaux une part active et distinguée, et il avait puissamment contribué à assurer à notre publication le succès rapide qui l'accueillie".

Bemmel avait souffert de deux lacunes : l'absence de "*l'habileté du commerçant et [d'] un caractère politique*" (6). Qu'en était-il à cet égard en ce qui concerne la *Revue de Belgique* ?

Même s'il était clair que les fondateurs partageaient tous les idées libérales, le programme de 1869 s'abstenait scrupuleusement de toute prise de position politique, et dans les premières années de la nouvelle revue (1869-1873) on ne se prononça guère sur son orientation politique. L'introduction à la première année remplaça la *Revue de Belgique* entièrement dans le cadre d'une série de revues - aussi bien catholiques que libérales - qui, depuis la fin du XVIIIe siècle, avaient contribué à la résurrection des lettres nationales : "*La nouvelle Revue de Belgique aspire à continuer cette longue suite de publications qui forment toute une bibliothèque. Faut-il à une oeuvre ainsi préparée un programme ? Notre programme, il est dans toutes ces revues qui prouvent notre activité littéraire ! Notre programme, le titre seul de 1775 (7) l'a exprimé contre ces sceptiques qui insultent à la patrie. Notre programme s'est maintenu de génération en génération dans une série de revues qui comptent leurs années d'existence par quart de siècle. Notre programme M. Van Meenen (8) l'a fait en 1815, M. Nothomb en 1832, M. Weustenraad en 1833, M. De Decker et M. Moke en 1837, M. Devaux en 1839, M. Wacken en 1846, la Revue Trimestrielle de 1854 à 1868, et cette persistance parle plus haut que tous les manifestes (9)*". Dans ses premières années, la nouvelle *Revue de Belgique* publia plusieurs contributions d'un catholique aussi fervent que Godefroid Kurth.

Ce n'est qu'après 1873 que cette situation changerait. C'est à ce moment-là que Potvin céda la direction de la revue à un comité dans lequel il siégeait à côté d'Emile de Laveleye, Eugène Goblet d'Alviella, Jean Stecher et Charles Waelbroeck (après sa mort succédé par Albert Callier); Eugène Van Bemmel lui aussi entra de nouveau au comité de rédaction.

La nouvelle direction annonça qu'à partir de ce moment elle ne réserverait plus la place prépondérante à "*des travaux littéraires et historiques*" mais qu'elle accorderait plus d'importance "*à ces questions d'actualité si nombreuses et si graves que soulèvent les mille complications de la vie moderne*".

En effet, les articles consacrés à des problèmes sociaux et politiques occupent une place de plus en plus importante. La nouvelle rédaction précisa également son orientation politique : le but de la réorganisation est double : "*favoriser le développement de la littérature nationale dans toutes ses branches*"

(6) Article Eugène Van Bemmel, in : *Annuaire de l'Académie* ..., 1882, p. 267.

(7) Il s'agit du titre *Le littérateur belge*.

(8) Il s'agit du père de F. Van Meenen, P. Van Meenen, juriste qui publia de 1815 à 1820 la revue *L'Observateur politique, administratif et littéraire*.

(9) Introduction, in : *Revue de Belgique*, I, 1 (1869), t. 1, pp. 5-12.

et "offrir aux diverses nuances du parti libéral un centre d'action commun contre les envahissements de l'ultramontanisme" (10). En 1878 ce nouveau programme est énoncé une fois de plus et de la façon suivante : "Offrir à notre littérature nationale un centre d'activité et de rayonnement - vulgariser l'étude des problèmes qui se rattachent aux intérêts du pays ou à la marche générale de la civilisation - enfin élever, à côté de la presse quotidienne, une tribune accessible à tous ceux qui veulent résumer dans des vues d'ensemble ou exposer en détail les idées et les principes du vrai libéralisme" (11).

La rédaction désira observer néanmoins une certaine distance vis-à-vis des luttes politiques, qui, à cette époque, se menaient avec une violence particulière. "Tout en s'efforçant de rester dans cette sphère impartiale où la politique cesse d'être la passion pour devenir la science, elle (= la Revue) se réserve d'examiner les événements à la lueur des grands principes qui ... constituent le programme du libéralisme progressif" (12).

Vraisemblablement, cette nouvelle orientation a amené un accroissement considérable du nombre d'abonnés, ce qui a permis d'assainir les bases financières de la Revue. En prévision des modifications envisagées, le comité de rédaction avait fait appel à des personnalités libérales qui avaient promis une contribution financière (13); l'augmentation des abonnés la rendit inutile (14).

Selon Goblet d'Alviella, qui en 1878 succéda à Ch. Potvin et qui dirigea la revue jusqu'en 1900 (15), le nombre d'abonnés était passé de 300 à 2000 (16).

Ainsi la *Revue de Belgique* était devenue la revue libérale dirigeante et elle le resterait jusqu'à la première guerre mondiale. La *Revue de Belgique* était, comme l'indique la bibliographie subséquente, une revue vraiment générale qui couvrait effectivement tous les aspects de la vie scientifique, culturelle, religieuse, socio-économique et politique, et ceci non seulement sur le plan national : tant dans ses récits de voyages que dans ses contributions historiques et politiques, la revue accordait une vive et solide attention à ce qui se passait à

(10) *Revue de Belgique - Table générale des 12 premières années 1869-1880, Avertissement*, p. 4.

(11) Avis de la rédaction sur feuille volante.

(12) *Revue de Belgique - Table générale des 12 premières années 1869-1880, Avertissement*, p. 3.

(13) Outre les membres du comité de rédaction, les personnes suivantes avaient promis une contribution financière : Ernest Allard, L. Boulengé, Aug. Couvreur, A. de Thuin, L. De Fuisseaux, J. d'Andrimont, Ch. Fontainas, Eug. Godin, Ch. Graux, J. Guillery, G. Hagemans, Ad. Le Hardy de Beaulieu, Ch. Lemayeur, A. Lescarts, X. Olin, Albert Picard, N. Reyntiens, L. Vanderkindere en Sylvain Van de Weyer. *Ibid.*, p. 4.

(14) "Le public répondit avec tant d'empressement au premier appel du comité, que... nos fondateurs n'eurent rien à verser sur les cotisations promises", *ibid.*, p. 4. Potvin lui aussi l'affirme dans *Cinquante ans de liberté, IV, Histoire des lettres en Belgique*, 1882, p. 195.

(15) Van Langenhove, F., *Notice sur le comte Eugène Goblet d'Alviella*, in : *Annuaire de l'Académie Royale de Belgique*, 1978, p. 34.

l'étranger.

Bien que la rédaction fût à plusieurs reprises modifiée, ni la conception générale ni la disposition typographique de la Revue ne subiraient de changement radical avant 1911. L'orientation politique peut être caractérisée comme étant représentative d'un libéralisme modérément progressiste sans que pour autant les oppositions entre doctrinaires et progressistes à l'intérieur du parti n'en soient attisées; l'anticléricalisme fervent, qui, suite à la lutte scolaire et sous les gouvernements catholiques accédés au pouvoir après 1884, était devenu plus virulent, constitua pour la *Revue de Belgique* également le ciment entre les tendances différentes du libéralisme politique. L'article *La Revue de Belgique et le scrutin du 2 juin* que la rédaction fit publier à la veille des élections du 2 juin 1912 le confirme sans ambiguïté : *La Revue de Belgique a combattu toujours pour le progrès et pour la liberté, pour l'émancipation intellectuelle et économique du peuple et pour le développement de la solidarité sociale.*

Pendant quarante-quatre années elle a livré sans trêve le bon combat, et pendant vingt-huit années de domination cléricale elle n'a cessé d'attaquer un régime odieux. Pour elle la journée de demain sera particulièrement un jour de joie, parce qu'une partie de ses rêves va se réaliser; les idées qu'elle a défendues vont triompher. En même temps qu'un sentiment de bonheur, elle éprouvera un sentiment de gratitude à l'égard des hommes qui l'ont soutenue et encouragée pendant sa longue existence" (17). Comme l'on sait, ces voeux ne furent pas exaucés.

Du point de vue du contenu, on discerne toutefois une certaine évolution au cours des années. Ce fut surtout le cas après 1896. Les articles s'abrègent et deviennent plus nombreux. On fait plus souvent appel à des collaborateurs étrangers, i.e. des collaborateurs français, comme Dauriac, Fierens-Gevaert, Mazel e.a.; parmi les collaborateurs belges, ce sont surtout des jeunes que l'on attire. On accorde plus d'importance à la littérature étrangère; les traductions du russe, du suédois, du polonais, de l'italien et du roumain en témoignent. Les traductions de la littérature flamande qui, les années précédentes, étaient plutôt rares, ne se publient plus. Parallèlement à la diminution de l'intérêt pour la littérature flamande, l'importance que la *Revue de Belgique* accorde au Mouvement Flamand se réduit : elle ne publie plus d'articles dans lesquels on manifeste une certaine compréhension à l'égard des aspirations flamandes; bien au contraire. Et c'est le Mouvement Wallon, en revanche, qui gagne en intérêt; c'est d'ailleurs dans la *Revue de Belgique* que paraît en 1912 la célèbre *Lettre au*

(16) Goblet d'Alviella, *Emile de Laveleye. Sa vie et ses oeuvres*, 1895, p. 177.

(17) *Revue de Belgique*, XLIV, 11 (1912), 3e série, t. 3, pp. 489-490.

Roi sur la séparation de la Wallonie et de la Flandre de Jules Destrée.

Ces changements coïncidèrent avec l'influence grandissante du professeur liégeois Maurice Wilmotte sur la direction de la revue dont il serait d'ailleurs le dernier rédacteur en chef.

A partir de l'année 1911 la revue subit une modification sensible. Tout d'abord, sa périodicité change : le mensuel devient bimensuel. Ensuite, la revue se revêtit d'une disposition typographique entièrement nouvelle. On introduit de nouvelles rubriques telles que *La Revue de Belgique à Paris*, comportant de brèves contributions consacrées aux sujets les plus variés en relation avec la vie politique, culturelle et parfois même la vie mondaine à Paris. Dans des pages numérotées séparément figure régulièrement une rubrique "*La quinzaine financière*", de même qu'un "*Carnet de la curiosité*" dans lequel on commente les ventes aux enchères des objets d'art et des antiquités.

X X
X

La bibliographie ci-dessous présente les contributions, classées systématiquement, selon 190 rubriques différentes. Ce nombre impressionnant reflète la multiplicité des sujets traités par la revue. A l'intérieur de chaque rubrique les articles sont classés dans l'ordre de leur publication.

Evidemment, maints articles sont susceptibles d'être classés sous plus d'une rubrique. Un article tel que L. Navez, *De la condition des ouvriers dans ses rapports avec le droit de suffrage*, année 1892, pp. 386-399 est mentionné tant sous le mot clef "système électoral" que sous "problèmes sociaux". De plus, en tête de certaines rubriques on trouve des renvois à des numéros mentionnés sous un autre mot clef, mais qui pourraient également figurer dans la rubrique en question.

Pour certains articles dont le titre ne comporte aucune indication concernant le contenu, le sujet traité est ajouté entre []. On trouve par exemple beaucoup d'articles intitulés "*Le mois politique*"; si l'article est consacré à un seul sujet, ce dernier sera indiqué entre [].

La rubrique 191 "*Varia*" comporte des articles que nous ne pouvons classer sous aucune des 190 entrées précédentes, soit parce qu'ils se rapportent à des sujets variés et disparates soit qu'ils ont trait à un sujet qui n'apparaît qu'une seule fois (Ex. n° 6320 Sccloneux, J. *Le Grisou, Causes et circonstances des explosions. Moyens de prévenir ou d'atténuer les explo-sions*) ou bien parce qu'ils sont carrément fantaisistes (Ex. n° 6314 * Cailloux, Théophile, *Poésies d'Homère faites en Ibérie, théorie nouvelle*).

La rubrique 40 (n° 4649-4772) *Parijs - La Revue de Belgique à Paris* mérite une mention particulière. Sous cette rubrique nous avons classé tous les articles qui paraissent dans les années 1911-1914 sous cet intitulé. Dans la plupart des cas il s'agit ici de petits textes traitant des événements de la vie politique, culturelle ou mondaine en France - et principalement à Paris-, parfois teintés d'un ton plutôt léger. Il nous semblait plus sensé de considérer cet ensemble d'articles comme une unité plutôt que de les répartir sur les autres rubriques.

En ce qui concerne la distinction entre les articles repris par les rubriques "critique littéraire", respectivement "critique artistique" d'une part et les rubriques "histoire de la littérature" et "histoire de l'art" d'autre part, nous avons adopté un critère purement formel (et donc plutôt arbitraire) : les premières rubriques concernent uniquement des auteurs, soit des artistes, qui vivaient encore au moment où l'article était rédigé, alors que le deuxième ensemble de rubriques est consacré à des auteurs, soit des artistes, déjà décédés.

Les titres précédés d'un * sont des comptes rendus; les indications bibliographiques sont suivies du nom de l'auteur du compte rendu entre (). Bien que les recensions - surtout les dernières années - soient très nombreuses et en même temps extrêmement succinctes - dans nombre de cas limitées à une brève appréciation - nous avons repris toutes les publications citées, exception faite de celles dont il n'était mentionné que le titre.

Dans la mesure du possible nous avons identifié les pseudonymes, les anonymes et les signatures sous forme d'initiales.

Au terme de cet ouvrage je tiens à remercier chaleureusement Mme Geertrui Coppens pour la précision toute particulière avec laquelle elle s'est chargée du travail ingrat que constituent la relecture et de la correction des épreuves. D'autre part, je voudrais témoigner ma gratitude envers Mlle Nancy Criel qui a dactylographié ce manuscrit considérable avec un soin extrême.

M. Bots