

Bibliografie  
van de **liberale tijdschriften**  
Bibliographie  
des **revues libérales**

**Revue Trimestrielle (1854-1868)**

Registers opgemaakt door  
Tables générales établies par

**Marcel Bots**

## Inleiding

Toen begin 1854 het eerste nummer van de *Revue Trimestrielle* verscheen, waren reeds verschillende Belgische franstalige tijdschriften verdwenen. De oprichter en bezieler van het tijdschrift, Eugène Van Bommel (1), had reeds medegewerkt aan o.a. *La Belgique Illustrée*, de *Revue Britannique* en de *Revue Nouvelle*, die alle, evenals trouwens de *Revue Nationale*, de *Flandre Libérale* en de *Revue Belge*, na een eerder kortstondig bestaan, ter ziele waren gegaan.

Een nieuw tijdschrift beginnen leek dus eerder een hachelijke onderneming. Bij het verschijnen van het 50e nummer verklaarde Van Bommel hierover : "*Les prophètes de mauvais augure n'ont pas manqué. On annonçait que l'oeuvre mourrait, faute de rédaction. On invoquait des problèmes peu encourageants. On citait des revues de tout genre qui n'avaient pu se soutenir, bien qu'elles eussent des actionnaires riches et influents, et on accusait la tentative nouvelle d'une témérité pour le moins inutile*" (2).

Van Bommel hoopte de levensvatbaarheid van het nieuwe tijdschrift te vergroten door slechts 4 nummers per jaar te publiceren, vier boekdelen van telkens ± 300 bladzijden. Daardoor zou het karakter van de *Revue Trimestrielle* "*nécessairement plus sérieux*" zijn dan dat van een maand- of weekblad. Het zou niet enkel een "*receuil périodique*" zijn "*que l'on feuillette un instant, lors de sa publication, par simple curiosité*", maar alle nummers zouden "*des volumes complets*" zijn "*que l'on peut lire à tête reposée, et qui forment de véritables annales pour la littérature, les sciences et les arts*" (3). Het bestaan van een dergelijk tijdschrift achtte Van Bommel noodzakelijk : "*Il faut un centre d'action à l'esprit littéraire; il faut une sorte de chaire, de tribune publique où les jeunes auteurs viennent essayer leurs forces, où les hommes d'un talent éprouvé soient appelés à faire la critique d'un ouvrage, d'une idée, d'un système, où chacun puisse exposer le fruit de ses recherches, de ses méditations sur un objet déterminé de l'art ou de la science*" (4).

Het doel dat Van Bommel met zijn tijdschrift voor ogen stond, was een substantiële bijdrage te leveren aan de totstandkoming van een "*nationale*" literatuur. Daarom zou het tijdschrift vrijwel uitsluitend beroep doen op Belgische medewerkers. Naar het oordeel van Van Bommel -- zoals trouwens ook voor tal van zijn tijdgenoten -- moest België van 25 jaar politieke

---

(1) Over Eugène Van Bommel, zie :

G.F. (= Gustave Frédéric) in : *L'Indépendance Belge* van 21 en 22 aug. 1880.

L.H. (= Louis Hymans) in : *L'Office de Publicité* van 22 aug. 1880.

Olin, Xavier, in : *Revue de Belgique*, t. XXXVI, 1880, pp. 5-12.

Potvin, Ch., in : *Annuaire de l'Académie Royale de Belgique*, 1882, pp. 239-306.

Charlier, Gustave, in : *Biographie Nationale*, XXVI, kol. 163-173.

D'Hoker, M., in : *Encyclopedie van de Vlaamse Beweging*, 1973, I, pp. 173-174.

(2) *Revue Trimestrielle*, vol. 5, 1855, p. 300.

(3) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. II.

(4) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. I.

onafhankelijkheid nog een eigen culturele identiteit verwerven. In tegenstelling tot de redactie van de *Revue Nationale* (5) zag Van Bommel wel degelijk in dat de twee nationale culturen hier een rol in te spelen hadden : de Franstalige literatuur moest los komen van de slaafse navolging van Franse voorbeelden, de Vlaamse moest binnen België ruime kansen tot eigen ontplooiing krijgen. De *Revue Trimestrielle* zou dan ook gedurende de gehele duur van haar bestaan een grote belangstelling en een onverholven sympathie opbrengen voor de Vlaamse Beweging in 't algemeen en de Vlaamse letterkunde in het bijzonder. Van Bommel was trouwens niet voor niets voorzitter van de Brusselse Vlaamsgezinde kring Vlamingen Vooruit (6) en de opsteller van haar manifest (7) over de rechten van de Vlaamse taal. Naast Van Bommel hebben ook nog andere leden van Vlamingen Vooruit behoord tot de regelmatige medewerkers van de *Revue Trimestrielle*, zoals Ch. Buls, Ch. De Coster, François Haeck, L. Jottrand, Ch. Potvin, G. Tiberghien, A. Van Camp, F. Van Meenen, L. Vanderkindere, A. Willems, J.G. Dodd, Emanuel Hiel, J.B. Langlois en Ch. Stallaert (8). Ook J. Stecher, de auteur van een merkwaardige *Histoire de la littérature néerlandaise en Belgique* (1887) en vurig pleitbezorger van het broederlijk samenleven van Vlamingen en Walen en van de noodzakelijkheid der kennis van elkaars taal, leverde verschillende bijdragen.

Over de geest waarin het tijdschrift zou werken liet Van Bommel van de aanvang af weinig twijfel bestaan. In zijn programmaverklaring schrijft hij hierover : "*Un semblable recueil ne peut avoir pour profession de foi, qu'un seul principe, inscrit dans la Constitution belge, le principe du libre examen qui conduit invinciblement au progrès*" (9). Het kan nauwelijks een toeval zijn dat Van Bommel, die professor was aan de U.L.B., deze term gebruikt precies op het moment dat de uitdrukking officieel haar intrede deed aan de U.L.B., nadat Th. Verhaegen ze voor het eerst had gebruikt in zijn nieuwjaarstoespraak tot de koning (10). Van Bommel geeft er duidelijk mee aan waar de *Revue Trimestrielle*

---

(5) Cfr. Bots, M., *Bibliografie van de liberale tijdschriften / Bibliographie des revues libérales. Revue Nationale de Belgique (1839-1847), La Flandre Libérale (1847-1848)*, Gent, Liberaal Archief, 1994, p. 11.

(6) Over Vlamingen Vooruit, zie : Gubin, Eliane, *Bruxelles au XIXe siècle : Berceau d'un flamingantisme démocratique (1840-1873)*, Bruxelles, 1979, pp. 249-394.

(7) *Manifest der Maetschappij De Vlamingen Vooruit gerigt tot alle de voorstanders van de eerlijke en regtzinnige uitvoering der Belgische Grondwet, gestemd door het Nationale Congres van 1830*, Brussel 1860.

*Manifeste de la société Flamands en Avant (Vlamingen Vooruit) adressé à tous les partisans de la mise en pratique loyale et sincère de la Constitution belge, votée par le Congrès National de 1830*, Bruxelles, 1860.

(8) Ledenlijst Vlamingen Vooruit : cfr. Gubin, E., *op cit.*, pp. 274 en 276-281.

(9) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. II.

(10) Cfr. Stengers, J., *L'apparition du libre examen à l'Université de Bruxelles*, in : *Revue de l'Université de Bruxelles*, XVI, (oct. 1963-avril 1964), pp. 59-136.

zich ideologisch situeert en in de politieke context van het ogenblik betekent dit meteen een keuze voor het liberalisme. De *Revue Trimestrielle* zal evenwel allerminst kritiekloos staan tegenover de liberale regering die door de doctrinairers werd gedomineerd. In het januarinumnummer van de 5e jaargang (1858) bevestigde Van Bommel nog eens uitdrukkelijk : "*La Revue Trimestrielle n'est l'oeuvre ni d'une coterie, ni même d'un parti... son programme se borne au seul principe du libre examen, entendu dans le sens le plus large*" (11). Hoewel de regering bij K.B. van 15 september 1859 het tijdschrift steunde door middel van een jaarlijkse toelage van 1.200 fr. tegen levering van 40 exemplaren -- en dit "*en considération des services notables rendus par cet écrit à la littérature nationale*" -- zou de *Revue Trimestrielle* een tribune blijven, waarin alle tendensen binnen het liberalisme aan het woord konden komen en waar de radicalen niet zouden worden geweerd of gecensureerd. Volgens Ch. Potvin zou dit zelfs uiteindelijk leiden tot de ondergang van het tijdschrift : "*Accepter à titre égal toutes les tendances du libéralisme, c'était n'en servir aucune, et la politique ne soutient que ce qui la sert directement*" (12).

Van Bommel bleef echter hardnekkig de onafhankelijkheid van zijn tijdschrift verdedigen, zodat dit meer en meer als hinderlijk werd ervaren. "*On avait admis qu'il ne s'inféodât point à la politique officielle; on ne put tolérer qu'il en compromît la marche disciplinaire. Le but littéraire, l'expansion des idées, que la Revue s'efforçait de placer au-dessus des partis, furent oubliés devant les intérêts plus immédiats. Il avait voulu pratiquer le libre examen et voilà qu'il devenait gênant. Les premières oppositions ne tardèrent pas à amener l'indifférence et l'abandon. Sans servir un parti, une revue littéraire ne peut que végéter en Belgique*" (13).

Vijftien jaar zou de *Revue Trimestrielle* standhouden, en nog voor, met enige vertraging, het laatste nummer verscheen, was reeds het eerste nummer van haar opvolgster, de *Revue de Belgique*, van de pers gerold. Van 1869 tot 1914 zou dit het toonaangevend liberaal maandblad worden, waarin, naast Van Bommel, ook tal van de vroegere medewerkers van de *Revue Trimestrielle*, zouden publiceren. De 60 boekdelen van de *Revue Trimestrielle*, waar al wat naam had in de liberale wereld zijn medewerking aan had verleend, telden alle samen niet minder dan 22.500 bladzijden tekst. In zijn In Memoriam-artikel over Eugène Van Bommel, verschenen in de *Annuaire de l'Académie des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique* (1882), vatte Ch. Potvin, de eerste directeur

---

(11) *Revue Trimestrielle*, vol. 17, p. 418.

(12) Potvin, Ch., Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 267.

(13) Potvin, Ch., Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 268.

van de *Revue de Belgique*, de betekenis van de *Revue Trimestrielle* aldus samen : "Les soixante volumes qui composent ce qu'il (= Van Bemmél) nommait dès la préface, ce qu'il appelait après le 40e tome, 'de véritables archives pour la littérature, les sciences et les arts' embrassent presque tout l'horizon. Il n'est guère de jeune écrivain qui ne s'y soit exercé, d'homme mûr qui n'y ait exposé une opinion 'sans avoir la peine de rassembler son public, et sans craindre de passer inaperçu'. Lorsqu'en 1866, quelques amis pensèrent à 'fêter l'apparition du 50e volume par un banquet', ils constatèrent 'qu'environ deux cents écrivains, presque tous belges, y avaient collaboré'. Il n'est guère de sujet qui n'y ait été abordé; quand le directeur publia la table des quarante premiers volumes, il put en classer les matières : Histoire, - philosophie, - politique, science sociale, - philologie et histoire littéraire, - littérature française en Belgique, - littérature néerlandaise, - beaux-arts, - voyages, - nouvelles et fantaisies, - poésie, - chaque division est remplie de nombreuses oeuvres originales d'une grande variété et d'une bibliographie aussi complète que possible, et il put dire : "On verra que, non-seulement la Revue constitue une bibliographie nationale pour les Belges, mais qu'elle ne demeure étrangère à aucune des grandes questions que se produisent dans le monde" (14).

In de hierna volgende bibliografie worden de bijdragen systematisch ingedeeld in 81 rubrieken. Daarnaast werd er een rubriek "*Varia*" voorzien, waarin artikels en publicaties worden opgenomen die verschillende uiteenlopende onderwerpen behandelen of die een onderwerp behandelen dat niet onder een van de 81 rubrieken kon worden ondergebracht en dat slechts één maal in de loop van de 15 jaargangen voorkomt.

Binnen elke rubriek worden de bijdragen chronologisch, in de volgorde van hun publikatie opgenomen. De titels die door een \* zijn voorafgegaan, zijn boekbesprekingen; na de bibliografische gegevens wordt tussen ( ) de naam van de recensent vermeld. Wat de bibliografische gegevens betreffende de publikaties zelf betreft werden enkel die aangegeven welke ook in de *Revue Trimestrielle* zelf worden vermeld; dit verklaart waarom bij een groot aantal titels geen verschijningsdatum wordt aangegeven; in het algemeen echter werden publikaties meestal nog tijdens het jaar van hun verschijning of hoogstens tijdens het daaropvolgende jaar besproken.

In de mate van het mogelijke werden ook de pseudoniemen, de anoniemen en de afkortingen van eigennamen geïdentificeerd.

Ten slotte worden in Bijlage I de titels opgenomen van de voordrachten die door Eugène Van Bemmél werden besproken in zijn *Chronique des Conférences*.

---

(14) Potvin, Ch., Eugène Van Bemmél, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 261.

## Introduction

Lorsqu'en janvier 1854 le premier numéro de la *Revue Trimestrielle* sortit de presse, bon nombre de revues francophones belges avaient déjà cessé d'exister. Eugène Van Bommel (1), le fondateur et l'animateur de la nouvelle revue, avait déjà collaboré à *La Belgique Illustrée*, à *La Revue Britannique* et à la *Revue Nouvelle*, qui, tout comme la *Revue Nationale*, la *Flandre Libérale* et la *Revue Belge*, avaient disparu après une existence relativement brève.

Lancer une revue nouvelle semblait donc une entreprise assez hasardeuse. A l'occasion de la parution du 50e numéro, Van Bommel écrivit à ce sujet : "*Les prophètes de mauvais augure n'ont pas manqué. On annonçait que l'oeuvre mourrait, faute de rédaction. On invoquait des problèmes peu encourageants. On citait des revues de tout genre qui n'avaient pu se soutenir, bien qu'elles eussent des actionnaires riches et influents, et on accusait la tentative nouvelle d'une témérité pour le moins inutile*" (2).

Van Bommel espérait assurer la viabilité de sa revue en limitant la publication annuelle à quatre numéros, quatre volumes de  $\pm 300$  pages. Ainsi, la *Revue Trimestrielle* aurait un caractère "*nécessairement plus sérieux*" qu'un mensuel ou un hebdomadaire. Cette revue serait non seulement "*un recueil périodique que l'on feuillette un instant, lors de sa publication, par simple curiosité*", mais tous les numéros seraient "*des volumes complets que l'on peut lire à tête reposée, et qui forment de véritables annales pour la littérature, les sciences et les arts*" (3). Van Bommel jugeait l'existence d'une pareille revue nécessaire : "*Il faut un centre d'action à l'esprit littéraire; il faut une sorte de chaire, de tribune publique où les jeunes auteurs viennent essayer leurs forces, où les hommes d'un talent éprouvé soient appelés à faire la critique d'un ouvrage, d'une idée, d'un système, où chacun puisse exposer le fruit de ses recherches, de ses méditations sur un objet déterminé de l'art ou de la science*" (4).

A travers sa revue, Van Bommel voulait apporter une contribution substantielle à la création d'une "*littérature nationale*". C'est pourquoi la revue

---

(1) Sur Eugène Van Bommel, voir :

G.F. (= Gustave Frédéric) in : *L'indépendance Belge* du 21 et du 22 août 1880.

L.H. (= Louis Hymans) in : *L'Office de Publicité* du 22 août 1880.

Olin, Xavier, in : *Revue de Belgique*, t. XXXVI, 1880, pp. 5-12.

Potvin, Ch., in : *Annuaire de l'Académie Royale de Belgique*, 1882, pp. 239-306.

Charlier, Gustave, in : *Biographie Nationale*, XXVI, col. 163-173.

D'Hoker, M. in : *Encyclopedie van de Vlaamse Beweging*, 1973, I, pp. 173-174.

(2) *Revue Trimestrielle*, vol. 5, 1855, p. 300.

(3) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. II.

(4) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. I.

ferait presque exclusivement appel à des collaborateurs belges. D'après Van Bommel - qui en cela partageait l'avis de la plupart de ses contemporains - la Belgique devait encore, après 25 ans d'indépendance politique, conquérir sa propre identité culturelle. A l'inverse de la rédaction de la *Revue Nationale* (5), Van Bommel avait bien compris que les deux cultures nationales avaient leur rôle à jouer dans la réalisation d'une telle identité culturelle : d'une part la littérature francophone devait se libérer du joug des exemples français, tandis que d'autre part la littérature flamande devait jouir de toutes les possibilités d'épanouissement à l'intérieur de la Belgique. Ainsi, tout au long de son existence la *Revue Trimestrielle* témoignera d'une sympathie en d'un intérêt ouverts à l'égard du Mouvement Flamand en général et vis-à-vis de la littérature flamande en particulier. Van Bommel était d'ailleurs président de la société flamingante bruxelloise *Vlamingen Vooruit* (6) et l'auteur de son manifeste (7) consacré aux droits de la langue flamande. A part Van Bommel d'autres membres de la société *Vlamingen Vooruit* ont collaboré régulièrement à la *Revue Trimestrielle*, tels Ch. Buls, Ch. De Coster, François Haeck, L. Jottrand, Ch. Potvin, G. Tiberghien, A. Van Camp, F. Van Meenen, L. Vanderkindere, A. Willems, G.J. Dodd, Emanuel Hiel, J.B. Langlois et Ch. Stallaert (8). Parmi les contributions, on compte également celles de J. Stecher, auteur d'une remarquable *Histoire de la littérature néerlandaise en Belgique* (1887), et ardent défenseur de la nécessité de la connaissance des deux langues nationales.

Dès le début Van Bommel ne laissa subsister aucun doute quant à l'esprit de la revue. Dans son programme il écrit à ce sujet : "*Un semblable recueil ne peut avoir pour profession de foi, qu'un seul principe, inscrit dans la Constitution belge, le principe du libre examen qui conduit invinciblement au progrès*" (9). Ce n'est certainement pas par hasard que Van Bommel, qui était professeur à l'U.L.B., utilisa ce terme précisément au moment même où l'expression fit officiellement son entrée à l'U.L.B., après que Th. Verhaegen l'avait employée pour la première fois dans son discours de nouvel an adressé au roi (10). En

---

(5) Cf. Bots, M., *Bibliografie van de liberale tijdschriften / Bibliographie des revues libérales. Revue Nationale de Belgique (1839-1847), La Flandre Libérale (1847-1848)*, Gent, Liberaal Archief, 1994, p. 15.

(6) Sur *Vlamingen Vooruit*, voir : Gubin, Eliane, *Bruxelles au XIXe siècle : Berceau d'un flamingantisme démocratique (1840 -1873)*, Bruxelles, 1979, pp. 249-394.

(7) *Manifest der Maetschappij De Vlamingen Vooruit gerigt tot alle de voorstanders van de eerlijke en regtzinnige uitvoering der Belgische Grondwet, gestemd door het Nationale Congres van 1830*, Brussel 1860.

*Manifeste de la société Flamands en Avant (Vlamingen Vooruit) adressé à tous les partisans de la mise en pratique loyale et sincère de la Constitution belge, votée par le Congrès National de 1830*, Bruxelles, 1860.

(8) Pour la liste des membres de *Vlamingen Vooruit*, cf. Gubin, E., *op cit*, pp. 274 et 276-281.

(9) *Revue Trimestrielle*, vol. 1, 1854, p. II.

(10) Cf. Stengers, J., L'apparition du libre examen à l'Université de Bruxelles, in : *Revue de l'Université*

utilisant ce terme de libre examen, Van Bommel indiquait clairement l'option idéologique de la *Revue Trimestrielle*, ce qui, dans le contexte politique de l'époque, signifiait une option pour le libéralisme. Mais cela n'impliquait pas pour autant que la *Revue Trimes-trielle* n'aura pas d'attitude critique vis-à-vis du gouvernement libéral dominé par les doctrinaires. Dans le numéro de janvier 1858 Van Bommel insistait une fois de plus sur le fait que "*La Revue Trimestrielle n'est l'oeuvre ni d'une coterie, ni même d'une parti... son programme se borne au seul principe du libre examen, entendu dans le sens le plus large*" (11) Même si par arrêté royal du 15 septembre 1859 le gouvernement libéral soutenait la revue au moyen d'une dotation annuelle de 1.200 Fr. en échange de la livraison de quarante exemplaires - et ceci "*en considération des services notables rendus par cet écrit à la littérature nationale*" - la *Revue Trimestrielle* restait une tribune de toutes les tendances au sein du libéralisme où les radicaux n'étaient pas exclus ni censurés. Selon Ch. Potvin, cela entraînerait finalement la disparition de la revue : "*Accepter à titre égal toutes les tendances du libéralisme, c'était n'en servir aucune, et la politique ne soutient que ce qui la sert directement*" (12).

Toutefois, à force de continuer à défendre inconditionnellement l'indépendance de sa revue, Van Bommel finit par devenir gênant : "*On avait admis qu'il ne s'inféodât point à la politique officielle; on ne put tolérer qu'il en compromit la marche disciplinaire. Le but littéraire, l'expansion des idées, que la Revue s'efforçait de placer au-dessus des partis, furent oubliés devant les intérêts plus immédiats. Il avait voulu pratiquer le libre examen et voilà qu'il devenait gênant. Les premières oppositions ne tardèrent pas à amener l'indifférence et l'abandon. Sans servir un parti, une revue littéraire ne peut que végéter en Belgique*" (13).

La *Revue Trimestrielle* put se maintenir pendant quinze ans et même avant que ne parut le dernier numéro - avec un léger retard - le premier numéro de la revue qui lui succédait, la *Revue de Belgique*, était sorti de presse. De 1869 à 1914 cette dernière deviendra le mensuel libéral dirigeant dans lequel, outre Van Bommel, nombre des anciens collaborateurs de la *Revue Trimestrielle* vont publier. Les soixante volumes de la *Revue Trimestrielle*, à laquelle tout un chacun faisant partie du monde libéral avait contribué, ne comptaient pas moins de 22.000 pages de texte. Dans son article *In Mémoriam* consacré à Eugène Van

---

*de Bruxelles*, XVI, (oct. 1963-avril 1964), p. 59-136.

(11) *Revue Trimestrielle*, vol. 17, 1858, p. 418.

(12) Potvin, Ch., Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 267.

(13) Potvin, Ch., Eugène Van Bommel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 268.

Bemmel et paru dans *l'Annuaire de l'Académie des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, Ch. Potvin, le premier directeur de la *Revue de Belgique*, résuma la signification de la *Revue Trimestrielle* de la façon suivante : "*Les soixante volumes qui composent ce qu'il (= Van Bemmel) nommait dès la préface, ce qu'il appelait après le 40e tome, 'de véritables archives pour la littérature, les sciences et les arts' embrassent presque tout l'horizon. Il n'est guère de jeune écrivain qui ne s'y soit exercé, d'homme mûr qui n'y ait exposé une opinion 'sans avoir la peine de rassembler son public, et sans craindre de passer inaperçu'. Lorsqu'en 1866, quelques amis pensèrent à 'fêter l'apparition du 50e volume par un banquet', ils constatèrent 'qu'environ deux cents écrivains, presque tous belges, y avaient collaboré'. Il n'est guère de sujet qui n'y ait été abordé; quand le directeur publia la table des quarante premiers volumes, il put en classer les matières : Histoire, - philosophie, - politique, science sociale, - philologie et histoire littéraire, - littérature française en Belgique, - littérature néerlandaise, - beaux-arts, - voyages, - nouvelles et fantaisies, - poésie, - chaque division est remplie de nombreuses oeuvres originales d'une grande variété et d'une bibliographie aussi complète que possible, et il put dire : "On verra que, non-seulement la Revue constitue une bibliographie nationale pour les Belges, mais qu'elle ne demeure étrangère à aucune des grandes questions que se produisent dans le monde"* (14).

Dans la bibliographie qui suit, les contributions sont classées systématiquement en 81 rubriques. Outre ces rubriques on a prévu une section "*Varia*". Les articles et les publications repris dans cette section traitent soit de sujets très divers, soit d'un sujet qui ne peut être classé sous aucune des 81 rubriques et qui n'apparaît qu'une seule fois au cours des 15 années.

Chaque rubrique classe les contributions chronologiquement, dans l'ordre de leur publication. Les titres précédés d'un \* sont des comptes rendus; le nom de l'auteur du compte rendu - entre ( ) - suit les références bibliographiques. En ce qui concerne les données bibliographiques de ces publications, seules sont reprises celles qui sont également mentionnées dans *La Revue Trimestrielle*; ceci explique pourquoi bon nombre de titres ne comportent pas la date de parution; mais généralement on faisait le compte rendu de ces publications pendant l'année courante ou au plus tard au cours de l'année suivante.

Nous avons identifié, dans la mesure du possible, les pseudonymes, lesanonymes et les signatures sous forme d'initiales.

Finalement, l'Annexe 1 reprend les titres des conférences dont Eugène Van Bemmel a fait un compte rendu dans sa *Chronique des Conférences*.

---

(14) Potvin, Ch., Eugène Van Bemmel, in : *Annuaire de l'Académie Royale des Sciences, des Lettres et des Beaux-Arts de Belgique*, 1882, p. 261.